



高举伟大旗帜 谱写崭新篇章

(上接A09版)

习近平总书记的重要指示,深刻阐明了坚持党的领导的极端重要性,揭示了党的领导和发扬民主的辩证统一关系。

举一纲而万目张,解一卷而众篇明。二十届“两委”人事准备工作旗帜鲜明地把坚持和加强党的全面领导贯彻到全过程各方面,坚定不移把党管干部原则落到实处。

考察工作始终在党中央集中统一领导下进行——翻阅考察工作文件资料,回顾考察工作整个过程,可以清晰看到:从考察工作的主要任务和内容,到提名名额分配和考察单位的确定,再到考察的方法步骤、具体要求……每项政策意见的提出、每份方案的制定、每项工作的实施,都在党中央集中统一领导下进行。

二十大干部考察领导小组先后召开13次领导小组会议、5次培训会 and 座谈会,深入学习贯彻习近平总书记重要指示精神,准确把握党中央要求,自觉对标对表,不折不扣把党中央决策部署落到实处。

不搞“海推”“海选”,充分发挥谈话调研作用——一场促膝深谈,持续了3个小时仍未结束。考察组开门见山、有的放矢,既讲考察要求,又适时提问;谈话对象实事求是、有问必答,既推荐人选,又全面介绍情况。

这是二十届“两委”人选考察过程中的一幕。每到一地、一个单位,考察组都要开展这样的谈话调研。

考察组到省市区后,先在一定范围内进行谈话调研,在广泛听取意见基础上,提出会议推荐参考名单,然后进行会议推荐。根据谈话调研、会议推荐与平时掌握情况,再次进行谈话,进一步听取意见。通过综合分析比较,按程序提出考察对象名单。深入考察谈话中,还会找部分厅局级干部甚至县处级干部等谈话。

在中央和国家机关“两委”人选考察中,考察组结合单位实际,根据代表性、知情度、关联度,深入开展谈话调研。

“参加谈话人员不仅要谈‘人头’,还要负责任地谈推荐理由,深入介绍人选的德、能、勤、绩、廉表现情况。”一位参加考察工作的同志说,通过开展深入谈话调研,每个谈话对象负责地进行推荐,意见表达更加充分,推荐结果更加真实。

据了解,本次考察中省市区考察组平均每组谈话1400余人次,中央和国家机关等单位考察组共谈话近1万人次。

无论是谈话调研,还是会议推荐,不简单以票数多少作取舍,而是根据人选的德才素质和一贯表现,结合廉洁状况和民主测评等情况,综合分析研判,作出全面客观准确判断,比选择优,提出人选遴选意见。

考察组认真履职,与党委(党组)加强沟通协调,共同把好关——

在考察工作中,各考察组严格执行党中央部署要求,坚持按政策办事、按原则办事、按程序办事,把每个步骤、每个环节的工作做细做实做到位;坚持标准条件,好中选优,不降格以求,从严把好人选质量关。

考察组加强与党委(党组)的沟通联系,重点环节、重要工作一起研究、共同商量。党委(党组)积极配合考察组工作,对考察组提出的有关问题,认真协助调查核实,对提供的有关材料严格审核把关。

有位人选在会议推荐中排名靠前,也符合有关结构需要,但再次谈话时,大家对其德才素质、工作表现有不同意见。考察组经过深入了解、慎重研究,不降格以求,最终没有将其列入考察对象名单。

在某单位考察时,考察组注意到两名人选,一名人选虽然年龄偏大,但在集中连片特困地区工作多年,苦干实干、实绩突出,群众认可度较高;另一名人选推荐情况较好,但工作经历相对单一,缺乏重大斗争的历练。考察组与党委及时沟通,经反复比较,最终确定将前者作为人选。

整个考察过程中,有关人选名单的提出都严格按照程序报批,最终由党中央确定——

提出会议推荐参考名单,确定考察对象名单,提

出“两委”人选遴选意见,考察组都分别报二十大干部考察领导小组审批。

二十大干部考察领导小组先后5次召开会议,逐一听取各考察组考察情况汇报;中央政治局常委会专门安排6次会议听取了汇报。

“这些年来干部工作最突出的特点,就是旗帜鲜明坚持党的领导,坚持党管干部原则,切实发挥党组织领导和把关作用。”一名曾多次参与考察工作的考察组成员说,“这次考察坚持不搞‘海推’‘海选’,充分发挥谈话调研作用,不仅提高了民主的质量和实效,也进一步增强了选人用人的科学性、精准性。”

坚持标准 严格把关

——把政治标准放在首位,严把政治关廉洁关,为党和人民选出信得过、靠得住、过得硬的好干部

“选人用人,第一位的是政治标准。”习近平总书记强调,进不进“两委”,不能对号入座、想当然、依惯例,首先政治上要达标,要深化政治素质考察,避免表面化、形式化,做到看得摸得着把握得住。

“政治问题具有很强隐蔽性和迷惑性,考准考实政治素质是个难题。”考察组同志介绍,这次考察总结借鉴近年来的实践经验,进一步做深做实政治素质考察。

突出考察重点——注重考察政治立场、政治态度、政治觉悟和政治判断力、政治领悟力、政治执行力,看对“两个确立”的认识怎么样,是否增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”,在思想上政治上行动上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致,是否坚决执行党中央决策部署,是否严守党的政治纪律政治规矩,做政治上的明白人老实人。

考察组普遍把贯彻落实习近平总书记重要指示批示精神作为考察人选政治素质的重要内容,深入了解贯彻落实的态度、措施、实效。

结合地方和中央单位实际,细化考察具体内容,使政治标准具体起来、鲜明起来:

有的考察组结合省市区实际,注重看打赢脱贫攻坚战、实施区域协调发展战略、加强生态环境保护等方面的措施和效果;

有的考察组结合部门实际,注重了解在应对美西方制裁、维护国家安全等问题上是否敢于斗争、善于斗争,在推动科技创新、攻克“卡脖子”关键核心技术等方面是否迎难而上、锐意进取;

有的考察组在国有企业考察时,重点看是否一以贯之坚持党对国有企业的领导、一以贯之建立现代企业制度,看构建新发展格局、推动高质量发展、提升产业链供应链现代化水平、服务国计民生等方面的担当作为……

改进考察方式——结合学习党的创新理论情况,结合具体工作表现、日常表现、历史表现,结合应对重大斗争、完成急难险重任务的表现,近距离考察、多角度分析、具体化评价,注重从实事、实情、实绩中观察识别,不仅看说的怎么样,更要看做的怎么样。

在考察工作各环节都强化政治把关,谈话调研、面上谈话、深入考察、集体面谈时,对照“政治素质考察参考问题”,深入了解人选的政治表现情况。

有的考察组冒着零下20摄氏度严寒,到海拔4300多米的矿区进行实地调研,了解落实党中央巡视整改要求的措施和实效,从中识别领导干部的政治态度、政治担当和政治能力;

有的考察组深入到城市防汛地铁口、重要河堤、疫情防控一线,实地考察干部在防洪抢险、抗击疫情等大战大考中的表现。

对人选政治素质和政治表现,综合分析、仔细甄别、严格把关,凡是政治上不合格,存在“七个有之”等问题、搞“两面派”、做“两面人”的,一票

否决。

严把廉洁关,是选人用人的底线要求。党中央强调,在廉洁问题上必须“零容忍”,不能把有硬伤、暗伤的人选进来。

考察工作坚持“四必”核查要求,即干部档案必审、个人有关事项报告必核、纪检监察机关意见必听、有可查性的信访举报必查。严格履行廉洁把关责任,落实党委(党组)书记和纪检监察组长“双签字”规定,综合运用巡视巡察、信访、审计等方面成果,全面了解人选廉洁情况,切实防止“带病提名”。

这次考察在廉洁把关上还采取了一些新的措施:

——将省市区会议推荐参考名单提前送中央纪委国家监委初步研判,确定“两委”提名人选时再次就党风廉政情况同中央纪委国家监委进行沟通;

——查核个人有关事项时,适当扩大房产查核地域范围;

——注意了解领导干部配偶、子女及其配偶经商办企业行为等情况。

对企业领导人员和代表性人选,还有针对性地听取行政执法、行业监管等部门意见。

考察组在每个环节工作结束后,都及时同有关纪检监察机关沟通人选党风廉政情况,发现问题逐一核实;有的对干部档案实行交叉复审、疑难问题集体研判;对收到的信访举报,按照干部管理权限及时转请有关部门核实办理,提出结论性意见。

一名干部在谈话调研、会议推荐中票数较高,但廉洁问题存在疑点,一时难以查清。这样的干部能不能作为人选?考察组态度坚决、从严把关,没有将其列为考察对象。

二十届“两委”人选考察过程中,向中央纪委国家监委征求对“两委”人选的意见1007人次,查核个人有关事项报告731人次,经严格把关,20余名人选没有列为考察对象、遴选对象。

许多干部反映,这次考察在人选廉洁把关上“动了真格、把得真严”,体现了对廉洁问题“零容忍”的鲜明态度,体现了党中央全面从严治党、从严治党的坚定决心。

精准科学 考准考实

——全方位多角度立体式考察,全面历史辩证地评价,把人选察真识准

用人得当,首在知人。

精准科学选人用人是习近平总书记对干部工作提出的重要要求。他强调,要坚持精准科学,知事识人,把干部选准考实。

二十届“两委”人选考察中,各考察组认真落实习近平总书记重要要求,紧密结合考察单位实际,深入谈、仔细问、认真看、反复核,全面深入了解人选的表现情况。

在提高谈话质量上下功夫——

考察谈话是一门科学,也是一门艺术。精准谈、深入谈、有针对性地谈,才能谈出实情、听到真话。

在谈话准备上,提前做好功课,结合单位实际、考察对象、谈话人员等情况,量身定制具体谈话提纲,增强针对性、精准性;

在谈话方式上,营造良好谈话氛围,综合运用询问追问、交流互动等方式,让谈话对象打消顾虑、敞开心扉,既谈人选的优点长处,也谈缺点不足,既谈定性意见,又谈具体事例;

在谈话时间上,坚持时间服从质量,不赶进度、不限定谈话时间,该问的问到位、该了解的了解到。

“谈话中要逐步深入,善于捕捉关键信息。”一名考察组成员介绍,“特别是对一些欲言又止、话中有话的,注意听语音、接话茬,抓住‘线头’往下问,往往能了解更多情况。”

在一场谈话中,考察组就敏锐地捕捉到了这样的“线头”:谈及某位考察对象的担当精神时,一位谈话人员明显变得犹豫起来。考察组意识到,这或许另有隐情。果然,经过进一步引导询问,谈话人员反映这名考察对象担当精神欠缺,并讲了具体事例。

(下转A11版)