

“押题大师”是陷阱!

——选择AI学习产品时应避免被误导

“高考最后三个月,我用AI押题模型逆袭”“AI推算的高考考点正在重点班秘密流传”“AI+高考=绝杀”……这些极具诱惑力的表述在这个高考季热度高涨,各类以“AI神押题”“AI预测高考作文两年全中”为噱头的培训班及“名师”大量出现。

从电商平台到社交媒体,“5年真题喂出高考‘预言家’”“学渣逆袭套餐”等AI押题高考模拟卷吸引不少考生和家长“下单”。AI押题靠谱吗?是“提分神器”还是“误人子弟”?如何让“押题大师”变成“学习搭子”?记者进行了深入调查。

从“逆袭”到“必中”, AI押题成“流量诱饵”

在多个电商平台与社交媒体搜索“AI 高考押题”,能找到数百种相关商品,价格从几十元到上千元不等。

记者调查发现,有的机构借助AI押题进行引流,吸引用户购买会员,提供AI辅导、学习资料下载、在线答疑等服务。其中不少商家直接用AI为宣传噱头,甚至配以“大数据分析”“绝密流出”“命题组最新动向”等字眼。

除了直接售卖押题试卷,还有商家推出押题线上课程,通过线上直播或录播的方式“授课”。一位“专业顾问”称,AI押题分科收费,如语文作文,押题100%必中的项目收费880元,其他科目按照“套餐”收费,从几百元到一两千元不等。

“专业顾问”还发来“AI押题大模型”宣传页,声称“预测命中率高达90.5%,但对‘未押中是否退钱’避而不谈。

成都市一名高三学生说,自己和班里不少同学会购买AI押题产品,或在网上浏览相关帖子作为“知识储备”。有受访家长认为,“孩子每天做大量的题,感觉有些盲目,要是AI能精准地找出重点,就能节省很多精力。”

兰州市一所省级示范性高中一位高三班主任说,学校有不少高考生购买了AI押题试卷或预测题,文科类居多,AI预测的语文、英语作文以及史地政的“大题”受到“热捧”。

兰州大学高等教育研究院副教授罗杨洋认为,教育市场竞争激烈,商家为了获取更多的利益,不断挖掘新的卖点,AI押题便成为新噱头和高考教辅市场的“新风口”。

同时,部分考生和家长有“多多益善”“宁缺毋滥”的心态,盲目信任AI,一些商家的宣传恰好迎合了这一心理。

偷换概念、虚假宣传编织的“换装游戏”

这些所谓AI“闭眼冲高分”真能助力冲刺吗,还是“智商税”陷阱?受访教育专家表示,商家宣传的AI



新华社发 朱慧卿 作

押题“命中率”存在欺骗性,类似产品热销,本质上是一种“焦虑经济”,抓住了学生和家长的心理痒点,对其“割韭菜”。

首先是商家模糊“押中”标准,夸大“命中率”。西北师范大学附属中学副校长杨涵雄表示,所谓的高押中率,往往是通过偷换概念、模糊标准来实现的。比如语文作文,哪怕角度完全不同,但只要主题相关或有关键字重合,就敢宣称“押中”;数学题只要涉及同一知识点,即使题型、难度完全不同也被宣传为预测准确。“这种宽泛的‘押中’标准,无疑是在误导考生和家长”。

再者,AI的“押题能力”并不可靠。“高考命题有严格的保密机制和反押题措施。”杨涵雄说,高考的命题素材均需通过多重加密渠道传输,确保试题在开考前处于绝对保密状态,不会被任何AI捕捉到。而且高考命题有着动态反押题机制,会对过往五年所有模拟题进行相似度筛查,确保新题与历史公开题的重合率很低。

在跨学科融合大背景下,押题命中率更被缩小,比如2023年全国I卷语文卷,要求用拓扑学原理解读《红楼梦》叙事结构,历史卷要求通过16世纪白银流动数据重构全球经济史,其核心目标是区分学生的思维能力和跨学科的知识储备。

“同一个考点,出题时具体用什么材料、怎样设问等这都无法预测。”云南一位中学教师路雯雯说,一些所谓AI预测的题目只是在历年真题基础上简单更换了数字或表述,完全没有体现出创新性和前瞻性。

受访教育工作者认为,从近年高考试卷看,高考内容和命题改革鲜明体现出从“解答题目”向“解决问题”转变的导向,突出对关键能力、思维品质和学科素养的考查。显然,这些能力的提升需要长期的扎实学习和深厚积累,而非“投机取巧”的押题和应试技巧所能应对。

不仅如此,AI押题的“误导性宣传”甚至可能对学生的高考思路造成误导,扰乱其正常学习方式与

节奏。有学生家长反映,孩子购买AI押题课程后,起初花了大量时间背诵所谓的“必考题”,忽视了基础知识和课堂内容的学习,直到发现影响了模拟考试成绩后才“重回正轨”。

多名教育从业者表示,高考备考需要系统复习,依赖押题产品不仅浪费时间,还可能让学生产生投机心理,从而忽视重点知识复习,影响正常备考。

让“押题大师”真正变“学习搭子”

虽然“AI押题”市场乱象丛生,但AI技术本身在教育领域的应用有很大潜力。专家建议,应从多方面规范高考教辅市场、发挥技术优势,对AI的教育功能“趋利避害”。

北京师范大学教授、未来教育高精尖创新中心执行主任余胜泉建议,学校和教师要积极引导,鼓励教师利用AI技术进行学情分析,通过智能阅卷系统了解学生薄弱环节,开展精准教学,但要明确告知学生,AI只是学习的辅助工具,不能替代学校和教师指导下的系统复习。

教育部门应对打着人工智能旗号的“押题大师”加强监管。路雯雯建议,建立AI教育产品备案制度,要求商家提供算法说明和效果验证报告,同时加大对虚假宣传的处罚力度,将违规商家列入黑名单,通过官方渠道发布消费警示,提醒考生和家长理性看待AI押题。

相关企业也需不断“提质增效”。兰州大学高等教育研究院副教授罗杨洋建议,可有针对性地开发真正有助于学习的AI产品,比如个性化学习规划,建立透明的产品说明机制,如实告知用户产品功能和局限性,而不是打着押题旗号进行商业炒作。

高考没有捷径,还是要以教材和真题为基础,制定科学、扎实的复习计划。选择AI学习产品时,优先考虑具备教育资质、口碑良好的正规平台,避免被夸大宣传误导。

新华社北京6月6日电

“AI押题”
靠谱吗?

